

Retssikkerhed: Vi skal styrke sikkerheden for loven

Autister og deres familiers retssikkerhed er alvorligt under pres! Tal viser, at der er en høj fejlrate i kommunernes håndtering af handicapområdet. Det understregede [Rigsrevisionens rapport i marts 2022](#), hvor de udtalte alvorlig kritik af socialministeriets og kommunernes forvaltning af området.

En svækket retssikkerhed går ud over autistiske mennesker og deres familier. Mange oplever, at de skal vente længe og ofte må kæmpe og klage, for at få den støtte eller hjælp, de har ret til. Det går ud over hele familien. Mange mister tilknytningen til skole, uddannelse og arbejdsmarked og får belastningsreaktioner som stress, depression og angst.

Mødet med myndighederne bør være et samarbejde – ikke en kamp.

Autister og deres familier skal sikres den rette hjælp og støtte i rette tid, så de kan leve et meningsfyldt liv.

Tal

- [Ifølge tal fra Ankestyrelsen fra 2021](#) blev omkring en tredjedel, 32 %, af klagesager på socialområdet omgjort – dvs. hjemvist til genbehandling eller ændret på grund af fejl, mangler eller forkert afgørelse. 68 % af sagerne blev stadfæstet. På børnehandicapområdet blev 36 % af klagesagerne omgjort i Ankestyrelsen, og 64 % blev stadfæstet. På voksenhandicapområdet 34 % af sagerne omgjort, og 66 % af sagerne blev stadfæstet.
- 72% af lokalpolitikere i kommunerne oplever, at økonomi jævnligt trumfer hensynet til borgernes behov. [Det viser en rundspørge fra Altinget i 2021.](#)

Løsningsforslag fra Landsforeningen Autisme

Nationale sagsbehandlings- og afgørelsesfrister: Der bør indføres nationale frister for sagsbehandling og afgørelser, så det enkelte autistiske menneske eller families sagsforløb ikke afhænger af, hvor i landet de bor. De nationale frister skal overholdes i kommunerne.

Økonomiske konsekvenser for kommunerne: Når der indføres lovgivning og regler for retssikkerheden, socialområdet og børneområdet, så er det afgørende, at dem, der laver afgørelserne på området, gør det i henhold til loven. Det bør derfor være muligt at indføre økonomiske konsekvenser for kommunerne, hvis de bryder loven eller laver mange fejl i sagsbehandlingen.

Adskil økonomien mellem almen og special-regi: Økonomien til special og almen-regi i skolerne er forbundne, der er en sum penge som kan bruges, og bruger man mange penge på specialområdet er der færre penge til almenområdet. Det giver kommunerne incitament til at forsøge at trække sagsbehandlingen ud i forhold til udredning og visitation til støtte. Beslutningerne træffes på et økonomisk grundlag. Hvis økonomien i stedet justeres og tildeles fra staten, så de får et grundbeløb pr. elev med støttebehov i kommunerne, forudbetalt efter vurdering af behov, efterjusteret året efter ved faktisk behov, så skal hverken forvaltning eller skoleleder stå i en situation, hvor de skal vælge støtte til en elev til eller fra.