

Referat af hovedbestyrelsens møde d. 02.02.21

<p>Punkt 1 Formalia + velkommen til</p>	<p>Punkt 1 bilag</p>
<p>Punkt 1 debat: Til stede Kathe Bjerggaard Johansen, Susanne Christensen, David Facius, Kirstin Eliassen, Simon Felskov, Dorte Schandorph Jensen, Felix Munch, Flemming Rasmussen, Tina R. Sølling, Tinja Vandmose, Jane Jensen (1. suppleant), Marije Jacobsen (2. suppleant) Tomas Schilling Nielsen er fraværende uden afbud. Der deltager ved mødet ca 10 gæster. Mødet afholdes på Zoom.</p>	<p>Punkt 1 beslutning: Mødeleder: Kathe Johansen. Referent: Gitte Velling er valgt. Gyldighed: Mødet er gyldigt. Indtrædelse af suppleant: Jane Jensen indtræder i Thomas Schillings fravær.</p>
<p>Punkt 2 godkendelse af Dagsorden</p>	<p>Punkt 2 bilag Find dagsorden her</p>
<p>Punkt 2 debat:</p>	<p>Punkt 2 beslutning: Dagsordenen er godkendt uden ændringer</p>
<p>Punkt 3 godkendelse af forretningsorden</p>	<p>Punkt 3 bilag Se revideret forretningsorden her Se indkommende forslag her:</p>
<p>Punkt 3 Debat</p> <p>Indledning: Hovedbestyrelsen besluttede på mødet d. 23.01.21 at de ønskede at godkende forretningsordenen på hvert møde, her i starten af deres HB-tid for at kunne ændre den løbende. Der var via mail op til mødet diskussion om formen på referater.</p> <p>Under debatten var følgende punkter i spil: - Ønske om at bytte rundt på §9 og §10, fordi nuværende §9 omhandler gyldighedsperiode, der bør stå til sidst. Dette møder ingen indsigelser. - Ønske om at forretningsordenen ikke har stavfejl og forskellig opsætning. Flere indstiller til at sprogligt tekniske rettelser fremadrettet blot kan foregå uden behandling ved henvendelse til sekretariatet. - Der er en kort diskussion af hvad ¾ af 11 er, og der fremføres argument for at det er både 12, 9 og 8. Herefter bliver det opklaret, at der er tale om ¾ af de fremmødte på et givent møde, der kan vælge en anden mødeleder end formanden, og således ikke ¾ af den samlede hovedbestyrelse.</p>	<p>Punkt 3 Beslutning:</p> <p>Æf 1) §9 og §10 bytter plads</p> <p>Vedtaget.</p> <p>ÆF 2) Tilføjes Under §3 Mødeledelse: 'Opgaven kan helt eller delvist uddelegeres og overdrages, hvor det giver mening, eller hvor det begæres af 3/4 medlemmer' tilføjes '(8 medlemmer)'</p> <p>Stiller: Jane Jensen - Suppleant HB Forkastet.</p> <p>Æf 3) Ændres Under §3, stk. 2: 'Møder kan dog afholdes online, hvis formandskabet skønner dette nødvendigt at tungtvejende årsager' ændres til 'Møder kan dog afholdes online, hvis formandskabet skønner dette nødvendigt af tungtvejende årsager'</p>

<ul style="list-style-type: none"> - Der fremføres ift referat, at den eksisterende beskrivelse af referatet, har en formulering om beslutningsreferat uden referat af debat, samt en formulering om at tage referat af både forhandling og beslutning. Det betyder, at der tages referat af beslutninger, + hvad folk ønsker til referat og at debatten opsummeres, men ikke nedskrives ordret eller med navn. Og at man derfor ikke bør ændre i forretningsordenen. - Der fremføres holdninger om at den eksisterende beskrivelse af refereret der har en formulering om beslutningsreferat og om at der skal tages referat af både beslutninger og forhandling betyder, at der ikke skal tages referat af debatten, men at punkter skal indledes. Og at man derfor ikke bør ændre i forretningsordenen. - Der fremføres argument om at der er divergerende holdninger ift hvad den nuværende formulering betyder, og man derfor skal vælge den model man ønsker. - Der fremføres argument for at model 1c og 1d der indeholder navne, gør at man kan blive fejlciteret, og at referatet fra d. 23.01.21 ikke er ordret, og derfor ønskes modeller, hvor man kan se, hvem der havde hvilke holdninger ikke. Dette fremføres af flere talere. - Der argumenteres for at man ønsker referaterne som man plejer, hvorefter der er diskussion af hvorvidt, man plejer at have et beslutningsreferat, eller om referatet også tidligere indeholdt beskrivelser af debatten. Det konkluderes at de i hvert fald indeholdt beskrivelse af punkterne. - Der fremføres argumenter for et rent beslutningsreferat model 1a uden referat af debat. Da dette er lettere at overskue. - Der fremføres argumenter for et forklarende beslutningsreferat, fordi det har en værdi, at man kan se, hvordan hovedbestyrelsen kom frem til en beslutning. - Der fremføres argumenter for at man i stedet for navne-referat bør offentliggøre videoen fra mødet, så folk kan se, hvad der faktisk skete. Der stilles dog ikke forslag om dette. - Der nås til enighed om, at de fleste ønsker den model, der er beskrevet i model 1b, uagtet at der er divergerende holdninger til, hvad referaterne plejede at være og hvorvidt formuleringen i forretningsordenen 	<p>Stiller Jane Jensen</p> <p>Vedtaget</p> <p>Æf 4) Sideordnet mellem referat model 1a, 1b, 1c og 1d.</p> <p>Model 1 a (Beslutningsreferat) §6 Stk 1. Erstattes af: Det er formandens ansvar, at et medlem af hovedbestyrelsen eller en ansat i sekretariatet udarbejder et referat af hovedbestyrelsens beslutninger. Af referatet skal udelukkende fremgå navne på tilstedeværende hovedbestyrelsesmedlemmer og suppleanter, antallet af gæster, sammenskriv af orienteringspunkter og dagsorden med beslutninger for hvert punkt, herunder navne på valgte ved personvalg. Der tages ikke referat af forhandlinger. Ved beslutninger truffet ved afstemning kan hovedbestyrelsesmedlemmer få deres stemme taget til referat. Herudover kan enhver taler bede om sine egne synspunkter eller relevante oplysninger ført til referat med navns nævnelser. Referatet sættes op i et skema.</p> <p>Forkastet</p> <p>Model 1b (Forklarende beslutningsreferat) §6 Stk 1. Erstattes af: Det er formandens ansvar, at et medlem af hovedbestyrelsen eller en ansat i sekretariatet udarbejder et referat af hovedbestyrelsens beslutninger og opsummerer forhandlinger. Af referatet skal fremgå navne på tilstedeværende hovedbestyrelsesmedlemmer og suppleanter, antallet af gæster, sammenskriv af orienteringspunkter, en opsummering af spørgsmål og svar til orienteringspunkter og dagsorden med beslutninger for hvert punkt, herunder navne på valgte ved personvalg, samt et sammenskriv af forhandlinger, der ledte op til beslutningen. Der tages ikke navne-referat. Ved beslutninger truffet ved afstemning kan hovedbestyrelsesmedlemmer få deres stemme taget til referat med navns nævnelser. Herudover kan enhver taler bede om sine egne synspunkter eller relevante oplysninger ført til referat med</p>
--	---

<p>oprindeligt betød det samme som model 1b eller 1a.</p>	<p>navns nævnelse. Referatet sættes op i et skema.</p> <p>Vedtaget</p> <p>ÆF 1 c (Fuldt-referat) §6 Stk.1.Erstattes af: Det er formandens ansvar, at et medlem af hovedbestyrelsen eller en ansat i sekretariatet udarbejder et referat af hovedbestyrelsens beslutninger og forhandlinger. Af referatet skal fremgå navne på tilstedeværende hovedbestyrelsesmedlemmer og suppleanter, antallet af gæster, fremlæggelsen af orienteringspunkter ink. spørgsmål og svar, og dagsorden med beslutninger for hvert punkt, herunder navne på valgte ved personvalg, samt de forhandlinger, der ledte op til beslutningen. Der tages navne-referat. Ved beslutninger truffet ved afstemning kan hovedbestyrelsesmedlemmer få deres stemme taget til referat med navns nævnelse. Referatet sættes op i et skema. Forkastet</p> <p>ÆF 1 d (Både fuldt referat og beslutningsreferat) §6 Stk 1. Erstattes af: Det er formandens ansvar, at et medlem af hovedbestyrelsen eller en ansat i sekretariatet udarbejder et fuldt referat af hovedbestyrelsens beslutninger og forhandlinger, og herudover et beslutningsreferat. Af det fulde referat skal fremgå navne på tilstedeværende hovedbestyrelsesmedlemmer og suppleanter, antallet af gæster, fremlæggelsen af orienteringspunkter ink. spørgsmål og svar, og dagsorden med beslutninger for hvert punkt, herunder navne på valgte ved personvalg, samt de forhandlinger, der ledte op til beslutningen. Der tages navne-referat. Ved beslutninger truffet ved afstemning kan hovedbestyrelsesmedlemmer få deres stemme taget til referat med navns nævnelse. Referatet sættes op i et skema. Herudover udarbejder sekretariatet på baggrund af det fulde referat et beslutningsreferat, der kun indeholder navne på tilstedeværende hovedbestyrelsesmedlemmer og suppleanter, antallet af gæster, sammenskriv af orienteringspunkter og</p>
---	--

	dagsorden med beslutninger for hvert punkt, herunder navne på valgte ved personvalg. Forkastet
Punkt 4 Arbejdsplan for hovedbestyrelsen og Landsforeningen Autisme 2021	Punkt 4 bilag Se den reviderede arbejdsplan her
Punkt 4 debat Indledning: Under repræsentantskabsmødet blev der vedtaget fremtidigt arbejde og en række forslag. I stedet for at lave 53 arbejdsplaner. Så har vi lavet en arbejdsplan, hvor vedtagelserne er samlet i indsatser og yderligere beskrevet. Under debatten var følgende punkter i spil: - Der stilles spørgsmål til hvor forslagene om inddragelse af autistiske perspektiver i foreningen er indskrevet i arbejdsplanen. - Det opklares fra sekretariatet at dette både er en del af hjemmeside-gruppen, frivillighedsstrategien, inklusionskampagnen, medlemsbladet og i repræsentantskabsmøde-gruppen samt i autisme+ universet. -Der fremføres argumenter om at der ikke er behov for en autisme+ univers, da der allerede findes grupper på Facebook. - Der fremføres argumenter om at sikre både autisme-inddragelse og kvalitetssikring fra fagfolk i arbejdet med at opdatere hjemmesiden. - Der fremføres argumenter om at indsamlingen af indhold til autismebladet fra kredsene skal forestås af sekretariatet. - Der er en kortere diskussion af hvorvidt formanden skal tilbyde kredsene besøg 4 gange årligt. Mange mener at det er for meget. Andre argumenter for at det er en vedtagelse repræsentantskabsmødet har truffet. Der fremsættes forslag om at skrive 1-4 gange. Og der fremkommer argumenter for at man skal se på intentionen i vedtagelse. - Der foreslås at andre fra hovedbestyrelsen fx næstformænd eller menige HB-medlemmer kan tage ud i kredsene med formanden eller i stedet for. Der foreslås også at medarbejdere fra sekretariatet kan tage med. - Der fremføres at der på repræsentantskabet blev vedtaget, at HB skulle kigge på, hvordan kontingentkroner kredsene ikke bruger eventuelt kan	Punkt 4 beslutning Den samlede arbejdsplan vedtages med følgende ændringer: ÆF 1) Ønskes tilføjet til hjemmeside-gruppen under udvalg: Hjemmeside-gruppen (Tovholder HB) Der skal faglig validering fra autismespecifikke fagpersoner ind over beskrivelserne af autisme - gerne fra mere end en faggruppe/instans. Gruppen kan med fordel opdatere informationen på hjemmesiden så de bliver i tråd med de nye diagnosebetegnelser, som indføres sidst på året. Stiller Simon Felskov. Motivation Vedtaget: ÆF 2 Under medlemsblad Efter sætningen: "I praksis bliver dette udført af sekretariatet på den måde, at der udgives 4 autismeblade med let tilgængeligt stof, hvoraf de 2-4 sider medlemsrettede stof automatisk vil være inkluderet. Og 4 autismeblade med tungere forskningsrelateret stof, hvor medlemmer og frivillige bliver inviteret til at bidrage til 2-4 sider af bladet med fx debatindlæg eller en personlig historie om bladets emne. Det bliver således sekretariatets opgave at finde frivillige skribenter til dette." Ønskes tilføjet "samt aktivt at opfordre lokalkredse til at bidrage med fx aktuelle historier fra lokale sager." Stiller Simon Felskov. Motivation: Vedtaget ÆF 3) Under punktet "kredsens arbejde skal understøttes bedre" Slettes besøg fra formanden 4 gange om året skal kredsene have et tilbud om at

<p>fordeles. Hvorefter det opklares at repræsentantskabsmødet vedtog hovedbestyrelsens indstilling, som var at hovedbestyrelsen skulle forholde sig til fordelingen af midler mellem små og store kredse. Herefter foreslås det at vedtægtsgruppen kan få det med i deres kommissorium, at kigge på overskuds-kontingenter.</p> <p>- Der er kommet et spørgsmål i chatten om Tirsdags Posten. Det opklares at Tirsdags Posten er et nyhedsbrev til kredsene. Det er der hvor der står interne ting. Det er fx der hvor kredsene bliver bedt om at sende referatet. Det opklares at der skal komme et torsdags-nyhedsbrev til alle medlemmer. Så der er to forskellige målgrupper. Så man kan ikke bare få tirsdags-posten. Den er kun til kredse og repræsentanter. Endvidere spørger en gæst om man kan komme med i udvalgene. Det opklares, at det kan man godt.</p>	<p>formanden kommer ud. Erstattes med 1 gang.</p> <p>Vedtaget.</p> <p>KF1) ift. hjemmesidegruppen skal der også være et autistisk perspektiv på fagligheden.</p> <p>KF2 Under vedtægts-gruppen skal der også ligge at man skal kigge på hvad man gør med de "overskudskontingenter" kredsene ikke når at bruge.</p> <p>Begge KF vedtages</p>
<p>Punkt 5 omlægninger på Facebook</p>	<p>Punkt 5 bilag Se revideret bilag her</p>
<p>Punkt 5 debat</p> <p>Indledning: til Dette punkt er der indkommet 3 beslutningsforslag til modeller for omlægninger af Landsforeningen Autismes Facebookgruppe "Landsforeningen Autisme". Herudover er der et par ændringsforslag og endvidere der beslutningsforslag om regler for opførelse i gruppen samt vedtagelse om at oprette nye facebookgrupper i forbindelse med autisme universerne vedtaget i arbejdsplanen.</p> <p>Under debatten var følgende punkter i spil: - Det fremføres af flere at de ikke føler sig klædt på til at træffe en beslutning mellem de tre beslutningsforslag. Det fremføres endvidere, at der kunne være andre modeller. Der er dog ikke stillet forslag herom.</p> <p>Det foreslås at der skal vedtages en social medie-strategi, der også indkludere medier som tiktok, instagram og reddit med argumenter om at unge mennesker bruger disse medier. Eller en kommunikationsstrategi. Det vil sætte beslutningen af de forskellige modeller i perspektiv.</p>	<p>Punkt 5 beslutning</p> <p>KF1: Det besluttes at hovedbestyrelsen skal have en proces om en kommunikationsstrategi - herunder social medie strategi på bestyrelsesseminariet i maj måned. Endvidere udsættes beslutning om æf 1 og 2 samt beslutningsforslag 2 om netværksgrupper til maj. Herudover udsættes beslutning om punkt 8 i beslutningsforslag 3 om facebookregler til et senere udefineret tidspunkt.</p> <p>Vedtages på dette møde: Beslutningsforslag 1b Intern debat i ugentligt MEGA-tråde på facebookgruppen</p> <p>Hovedbestyrelsen vedtager at der ugentlige oprettes en MEGA-tråd på Landsforeningen Autismes facebookgruppe "Landsforeningen Autisme". Tråden får navnet "ugens interne debat" og vil være dét sted i Facebook gruppen, hvor intern debat om forhold i Landsforeningen Autisme skal foregå.</p>

- Det opklares at hvis hovedbestyrelsen ikke ønsker at træffe en beslutning på nuværende tidspunkt har de automatisk truffet beslutning om beslutningsforslag 1b, da det er sådan som facebookgruppen administreres på nuværende tidspunkt.

- Der er herefter debat af hvor mange medarbejdertimer de forskellige modeller tager. Og hvor meget af medarbejdernes tid man ønsker at bruge.

- Det opklares at der ikke er forskel på medarbejdertimerne på de forskellige beslutningsforslag i den nuværende situation, men at det er en politisk og strategisk beslutning, hvordan man ønsker medlemsdebat og hvor meget plads der skal gives til hhv. medlemsdebat og mere personlig sparring og reklame, der i dag også fylder meget gruppen.

- Der spørges til hvor mange aktive brugere, der, da der var mange medlemmer der deltog i interne debatter på Facebook gruppen. Der er at ca. 400-500 profiler interagerer i gruppen i det tidsrum. Vi ved ikke hvor mange, der plejer at være.

- Det debatteres hvorvidt der kan komme eksterne moderatører på gruppen, samt om medarbejderen, der har håndteret facebookgruppen har haft kompetencer og folk at spare med.

- Det opklares at medarbejderen havde kompetencer og folk at spare med, og at den nuværende ramme for debat, der det samme som beslutningsforslag 1b, ikke binder i en kommunikations-faglig vurdering. Det er en politisk beslutning.

- Der fremføres argumenter om at debatten kan modereres under de nuværende forhold, hvis blot man ændrer reglerne for god opførsel.

- Der opnås enighed om ikke at lave ændringer på nuværende tidspunkt, og dermed er beslutningsforslag 1b vedtaget.

- Der diskuteres hvorvidt Facebook gruppen skal gå fra offentlig til privat.

- Det opklares at privat blot betyder at folks Facebook venner ikke kan se opslag man laver, medmindre de er medlemmer af gruppen.

- Der argumenter for at en privat gruppe er en fordel fordi:

*) Folk ved ikke i dag, at gruppen er offentlig så de skriver personlige ting.

*) Der er rart at ens personlige indlæg ikke popper op i ens Facebook-venners feed.

*) Det vil indbyde til at flere turde bruge

Tråden har til formål at være en forenings demokratisk platform, hvor medlemmer og sympatisører kan diskutere interne forhold i Landsforeningen Autisme, uden at debatten fylder hele gruppen. Mange medlemmer af Facebook gruppen er ikke medlemmer af Landsforeningen Autisme eller er medlemmer, men er ikke interesseret i at deltage i debat af interne forhold i foreningen. Disse medlemmer af Facebook gruppen skal tilgodeses.

Intern debat, der ikke foregår i den ugentlige MEGA-tråd vil blive slettet af sekretariatet, som moderer facebookgruppen efter gældende regler for Landsforeningen Autismes facebookgruppe.

Vedtaget

- med henstilling til en genvurdering i forbindelse med processen om kommunikation strategi og social medie strategi.

Beslutninger der udskydes til maj:

Æf 1 og 2, Og beslutningsforslag 2 om netværksgrupper, samt endelig beslutning om hvordan facebookgruppen "landsforeningen Autisme skal driftes

Æf 1

Landsforeningen Autisme-facebookgruppen gøres Privat (Synlig) - i stedet for offentlig, som den er nu.

Stiller: Anna Willumsen, medlem, Kreds Kbh/Frb.

ÆF 2

IDÉFORSLAG: Hvad med at vende det om. Den store åbne gruppe for alle interesserede, her kan diskuteres osv. Mindre og lukket forum kun for medlemmer - til mere personlige indlæg og ønske om sparring osv.? Der er flere gange hvor en fx forælder har lagt en meget sårbar situation ud og spurgt om råd eller hjælp. Men i beskrivelsen står der meget personlige og faktisk sundhedsfølsomme oplysninger... og de var ikke klar over at det er en åben opslagstavle for hele Danmark. Det kunne give god mening :) Så er det kun medlemmer i et lukket forum, så lukket det nu kan blive online... Og lade den store side

gruppen. Der er folk, der ikke bruger den i dag.

*) Der er ikke andre grupper, hvor man kan diskutere Landsforeningen Autisme, men det kan man ikke fx hvis ens kolleger ikke ved, at man er autist.

- Der argumenter for at en åben gruppe er en fordel fordi:

*) Det er vores billede udadtil. Vi skal ikke lukke os for omverdenen.

*) Folk ved at det er en offentlig gruppe, så de kan lade være med at skrive personlige ting.

*) Vi bør vente med at ændre det, til et senere tidspunkt, når vi træffer beslutning om kommunikation strategi og social medie-strategi.

*) Vi kan ikke lave det om, hvis vi først gør den privat.

*) Der findes masser af lukkede grupper på Facebook, hvor man kan diskutere autisme. Blandt andet er flere af kredsens grupper lukkede.

- Det afklares hvilke regler, der er på facebookgruppen på nuværende tidspunkt.

- Det diskuteres om regel nr 8 vil forhindre forældre til selvmordstruede børn i at skrive om deres oplevelser i gruppen.

- Det opklares at intentionen med regel nr 8 var mulighed for at reagere på selvmordstrusler og billeder af eller live videoer med selvskade eller selvmordstrusler.

- Der stilles spørgsmålstejn ved at kontakte pårørende, ved bekymring ift selvmord eller selvskade, fordi der var et medlem af facebookgruppen, der blev udtrykt bekymring for offentligt fra ét andet medlem af gruppen ift psykisk sygdom og utryghedsskabende adfærd og det blev hun vred over.

- Der arbejdes med en formulering, men hovedbestyrelsen når ikke frem til en, der rummer alles ønsker.

flyde med opslag om debat, artikler, videndeling, kurser osv. Bare en idé... // ... og kan ikke finde ud af jeres skema her. Stiller Malene Adler. Bestyrelsesmedlem Kreds Vestegnen

Beslutning forslag 2 Netværksgrupper på Facebook.

Udskydes til maj.

Vedtages på dette møde:

Til Beslutning forslag 3 Nye Facebook regler

Hovedbestyrelsen vedtager at følgende regler skal være gældende på Landsforeningen Autismes facebookgruppe

1) Ingen hadefuld retorik eller mobning. Mobning af nogen slags er ikke tilladt og nedsættende kommentarer om ting som handicap, autisme, race, religion, kultur, seksuel orientering, køn eller identitet tolereres ikke.

2) Kald ikke hinanden navne
Det er ikke tilladt at skrive grimt om andre. Kald ikke andre for børnehavebørn, skrigeskinker, røvbananer eller lignende.

3) Ingen udskamning af enkeltpersoner
Opslag der hænger enkelte navngivne embedsfolk, personaler og andre enkeltpersoner ud, er ikke tilladt i gruppen. Det er tilladt at anbefale fx enkelte behandlere eller rose en enkeltperson.

4) Tillæg ikke andre motiver eller hensigter
Det er ikke tilladt at påstå at folk har motiver eller hensigter, de ikke selv har fremlagt. Det er ubehageligt at få lagt ord i munden. Derfor hører det ikke til i gruppen.

5) Latterliggør ikke hinanden
En god debat kræver at man respekterer hinandens holdninger. Lad være med at gøre grin med andre i gruppen.

	<p>6) Ingen reklame uden aftale Vi tillader i udgangspunktet ikke reklamer. Kontakt gitte@autismeforening.dk hvis du har et kursus, et teaterstykke eller lignende. Kredsene må naturligvis altid reklamere for egne arrangementer!</p> <p>7) Ingen konspirationsteorier Der er mange myter og konspirationsteorier om autisme. Opslag og kommentarer, der bidrager til misinformation tolererer vi ikke.</p> <p>9) Politisk debat er tilladt Landsforeningen Autisme arbejder politisk for at forbedre forholdene for mennesker med autisme. Derfor er politisk debat i gruppen naturligvis tilladt. Også selvom folk er uenige med hinanden.</p> <p>10) Gentagne brud på reglerne har konsekvenser. Facebook medlemmer der gentagne gange (eller særligt groft) bryder reglerne bliver fjernet fra gruppen. Facebook medlemmer der ikke lytter til anvisninger fra admin. sættes på pause i 24 timer.</p> <p>Vedtaget</p> <p>Udskydes til et senere tidspunkt evt. pr mail:</p> <p>8) Opslag om selvmord og selvskade slettes Hvis vi er bekymret for nogen i gruppen kontakter vi også pårørende, kommune eller lignende, hvis det kan lade sig gøre.</p>
Punkt 6 Mødekalender	Punkt 6 bilag Se mødekalenderen her
Punkt 6 debat	Punkt 6 Mødekalenderen er vedtaget
Punkt 7 Arbejdsgrupper	Punkt 7 Bilag Se arbejdsplanen med arbejdsgrupper her
Punkt 7 debat Indledning: Vi behandler arbejdsgrupperne fra arbejdsplanen, og taler om antal	Punkt 7 beslutning: Alle arbejdsgrupperne besluttet, medlemmer til både åben og lukkede

medlemmer, opstillingsform, hvem der kan stille op, men vælger først medlemmer til grupperne på næste møde.

Under debatten var følgende punkter i spil:

- Det fremføres at medlemmer til grupperne bør vælges under et lukket punkt, så ingen oplever at de bliver diskuteret.
 - Det fremføres at medlemmer til grupperne bør vælges åbent, så alle ved hvad der er foregået, og ingen kan stille spørgsmålstejn ved hvem, der er blevet valgt og hvorfor.
 - Der fremføres at man kan stemme hemmeligt, og blot lade være med at diskutere hvem der skal vælges.
 - Der udtrykkes ønske fra flere om at kunne diskutere i plenum hvem man vil vælge til grupperne, for at lave en god gruppesammensætning og for at have mulighed for at fordele folk, hvis nogen ønsker at stille op til flere grupper.
 - Det fremføres at man kunne gøre valg til de lukkede arbejdsgrupper til et åbent punkt, fordi der er forskel på at være et menigt medlem, der stiller op til en arbejdsgruppe og så at være hovedbestyrelsesmedlem.
 - Der opnås enighed om at man gerne vil kunne diskutere sammensætningen af både åbne og lukkede grupper.
- Der diskurs herefter gruppestørrelsen. Der argumenteres for at lave grupperne åbne, så man ikke skal fravælge kompetente folk. Der foreslås også at gøre gruppestørrelsen fleksibel, så man ikke lægger sig fast på 5 medlemmer i en gruppe, hvis der er 7 gode bud.
- Der argumenteres for at gruppernes størrelse er valgt, så folk kan arbejde sammen, så ingen efterlades uden arbejdsopgaver, og fordi det er svært at mødes mange mennesker, og man risikere både frafald i grupperne og at autistiske medlemmer fravælger store grupper. Gruppernes størrelser fastholdes.
 - Det fremføres endvidere af en gæst til mødet, at det er topstyret at have lukkede grupper, som menige medlemmer ikke kan stille op til.
 - Det forklares at det skyldes at nogle af grupperne er interne og kommer til at arbejde som en del af hovedbestyrelsens arbejde

arbejdsgrupper vælges på hovedbestyrelsens næste møde d. 7. marts

Æf 1)

Under punktet 'Forslag til åbne arbejdsgrupper' øverst: 'Der vælges ved afstemning et antal medlemmer og en tovholder' ændres til 'Der vælges ved afstemning under et lukket punkt på dagsordenen det antal medlemmer og en tovholder, som er angivet nedenfor'
Stiller: Jane Jensen
Vedtaget

Gruppestørrelse: Der opnås en fælles forståelse i hovedbestyrelsen om at man på næstkommende møde kan dispensere for en gruppes størrelse / træffe en ny beslutning om gruppens størrelse, hvis man finder det relevant efter at have set opstillings-feltet.

Punkt 8 Forespørgsler fra Autisme Ungdom og Kreds Midtvest	Punkt 8 bilag Ingen
<p>Punkt 8 debat</p> <p>Indledning: Kreds Midtvest har et større arrangement med international oplægsholder og danske oplægsholdere også - programmet er endnu ikke helt på plads. De vil høre om Landsforeningen Autisme vil støtte op om det arrangement. Ikke nødvendigvis økonomisk, men fx gennem omtale og at sige god for det.</p> <p>Autisme Ungdom vil afholde et indsamlingsshow i forbindelse med verdens autisme dag 2. April. De vil høre om de må sende live på vores facebookside, og samlede penge ind til deres arbejde. Vi må gerne komme med indslag.</p> <p>Under debatten kom følgende punkter i spil:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det lyder spændende med begge arrangementer, det bør vi være en del af. - Det er godt hvis vi kan hjælpe Kreds Midtvest fx ved at få et autisme perspektiv på deres program og arrangement, så det ikke kun bliver for pårørende. Vi kan også hjælpe dem med praktiske ting. - Skal vi ikke snart få en samarbejdsaftale med Autisme Ungdom? Det opklares at der vedtages en sådan på hovedbestyrelsesmødet d. 7 marts. <p>- I slutningen af debatten spørger en gæst ind til konstitueringen af hovedbestyrelsen, da Global Group ikke fremgår af listen. Der aftales at der findes en afklaring på hvem der er valgt, eller om den blev glemt</p>	<p>Punkt 8 Beslutning</p> <p>Hovedbestyrelsen er positivt indstillet over for de to arrangementer: Kreds Midt vests arrangement og Autisme Ungdoms indsamlingsshow.</p> <p>Hovedbestyrelsen beslutter, at de ikke ønsker at træffe en beslutning under dette punkt.</p> <p>Hovedbestyrelsen beslutter at de afventer mere information om arrangementerne for at kunne tage stilling til hvordan, om og under hvilke vilkår de ønsker at støtte de to arrangementer.</p>
Punkt 9 Lukkede punkter Herunder Økonomi og Medarbejdere	Punkt 9 Bilag For hovedbestyrelsesmedlemmer er disse udsendt og ligger i teams. Endvidere fremsendes særskilt internt referat fra lukkede punkter.